EXPOSICIÓN PROYECTO

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PRESENTACIÓN PLAN ESTRATÉGICO LOGÍSTICO UNIDADES PRODUCTIVA.

Este instrumento tiene el propósito de evaluar el desempeño de los aprendices en cuento a la pertinencia y nivel de apropiación:
A continuación, se relacionan los requerimientos básicos que deberá tener para emitir una evaluación ajustada a los criterios de evaluación de la competencia y del producto solicitado.

ITEM	ASPECTO	CRITERIO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	PRESENTACIÓN	Realiza una introducción adecuada al proyecto formativo y plan estratégico logístico				
2		La presentación es ordenada y coherente puede seguirse con facilidad.				
3		El equipo de trabajo selecciono de manera adecuada los apoyos audiovisuales (texto, imágenes, gráficas) para realizar la presentación.				
4		La presentación considera los elementos más importantes del plan estratégico para su comprensión.				
5	DESARROLLO DEL TEMA	Presenta coherencia entre los elementos del proyecto formativo y los elementos estructurales del plan estratégico logístico.				
6		La propuesta estrátegica logística se sustenta en los elementos desarrollados dentro del programa de formación.				
7		Demuestra completo entendimiento dentro del plan estratégico presentado				
8	HABILIDADES VERBALES	Se expresa claramente, sin muletillas y de forma coherente.				
9		Utiliza un adecuado tono de voz				
10		Utiliza un vocabulario adecuado y técnicamente ajustado al tema.				
11	APOYOS DIDÁCTICOS	La herramienta visual es adecuada, apoya la presentación y facilita su comprensión.				
12	TIEMPO	El tiempo asignado fue utilizado adecuadamente.				

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN EN TERRITORIO "Análisis de Contexto"

Estimado APRENDIZ, este instrumento tiene el propósito de evaluar la pressentación de un CONTEXTO ORGANIZACIONAL (DOFA - PORTER - PCI - MPC- POAM) en cuanto a la pertinencia y nivel de apropiación; a continuación, se relacionan los requerimientos básicos que deberá tener en cuenta presentar su actividad, estos son los criterios de evaluación de la competencia y del producto solicitado.

ITEM	ASPECTO	SOBRESALIENTE		BUENO		MEDIO		BAJO		TOTAL
1	**Reconocimiento de la herramienta (utilización)**	investiga y reconoce e identifica cada uno de los elementos que hacen parte de la (DOFA - PORTER - POAM - Perfila Capacidad Interna - Matriz perfil Competitividad) , y los asocia con el objtivo.	**30**	Reconoce e identifica cada uno de los elementos que hacen parte de la (DOFA - PORTER - POAM - Perfila Capacidad Interna - Matriz perfil Competitividad) , y los asocia con el objtivo.	**20**	Reconoce e identifica cada uno de los elementos que hacen parte del analisis del contexto organizacional. Sin embargo, no asocia claramente cada uno de sus elementos con el objetivo.	**10**	Descripción confusa de los conceptos que componen las herramientas enseñadas para reconocer el contexto organizacional y con detalles escasos no asociados.	**0,5**	**2**
2	**Profundización en el contexto de la organización**	Contexto organizado a profundidad , claramente presentado así como de fácil identificación dentro de las herramientas de reconocimiento.	**30**	Contexto organizado y claramente presentado así como de fácil identificación dentro de las herramientas de reconocimiento.	**20**	Contexto parcialmente dentificaco, pero presentado claramente dentro de las herramientas.	**10**	Herramientas poco claras, sin coherencia entre las partes que lo componen.	**0,5**	**2**
3	**Calidad del diseño**	Informe sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	**20**	Informe atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	**15**	Informe con estructura simple pero bien organizada con al menos tres errores de ortografía.	**10**	Informe mal realizado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía.	**0,5**	**2**
4	**Elementos propios de las herramientas (teoría)**	Se identifican los conceptos principales y subordinados, y complementa con herramientas adicionales. Todos los conceptos han sido bien vinculados y etiquetados.	**10**	Se identifican los conceptos principales y subordinados. Todos los conceptos han sido bien vinculados y etiquetados.	**8**	Los conceptos principales fueron bien identificados y subordinados pero no han sido bien vinculados ni etiquetados.	**5**	No se pueden identificar los conceptos principales y subordinados ni existe relación entre los conceptos.	**0,3**	**2**
5	**Presentación ante grupo**	La presentación/exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entrego de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital). Dominio del público y respuestas a preguntas.	**10**	La presentación/exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entrego de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital).	**8**	La presentación/exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre establecido.	**5**	La presentación/exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	**0,3**	**2**

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
ENSAYO

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA INFORMES Y ENSAYOS EN TERRITORIO "INFORME - ENSAYO"

Estimado APRENDIZ, este instrumento tiene el propósito de evaluar la pressentación de un **ensayo** en cuento a la pertinencia y nivel de apropiación; a continuación, se relacionan los requerimientos básicos que deberá tener en cuenta presentar su actividad, estos son los criterios de evaluación de la competencia y del producto solicitado.

ITEM	ASPECTO	SOBRESALIENTE		ALTO		MEDIO		BAJO		TOTAL
1	**Profundización del tema**	Descripción clara y sustancial del tema a tratar y buena cantidad de detalles y con ampliación de bibliografia	30	Descripción clara, pero sin profunización del tema a tratar y buena cantidad de detalles.	**20**	Descripción ambigua del tema a tratar, algunos detalles que no clarifican el tema.	**15**	Descripción inexacta del tema a tratar, sin detalles significativos o escasos.	**10**	
2	**Aclaración sobre el tema**	Tema bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	10	Tema bien organizado, así como de fácil seguimiento.	**8**	Tema con información bien focalizada pero no suficientemente organizada.	**6**	Tema impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.	**4**	
3	**Alta calidad del diseño**	Documento escrito con estandares normativos , sin errores de ortografía.	15	Documento escrito con tipografía sencilla y cumple con los criterios de diseño mínimos, sin errores de ortografía.	**12**	Documento simple pero bien organizado con al menos tres errores de ortografía y tipografía difícil de leer	**8**	Documento mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía	**5**	
4	**Elementos propios del Documento**	El Documento cumple claramente con los cuatro criterios de diseño (Resumen, palabras clave, cuerpo del ensayo y referencias bibliografías)	25	El Documento cumple parcialmente con los cuatro criterios de diseño (Resumen, palabras clave, cuerpo del ensayo y referencias bibliografías)	**20**	El Documento cumple cono criterios de diseño pero no todos, no con la extensión solicitada o bien, estos puntos no han sido correctamente realizados	**15**	El Documento no cumple con todos los criterios de diseño planteados o bien no están claramente ordenados o definidos ni cumple con la extensión mínima.	**10**	
5	**Presentación del Documento**	La presentación / exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entrego de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital).	20	La presentación / exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entrego de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital).	**15**	La presentación / exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre establecido.	**10**	La presentación / exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	**8**	

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
MAPA CONCEPTUAL

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN EN TERRITORIO "DIAGRAMA"

Estimado APRENDIZ, este instrumento tiene el propósito de evaluar la pressentación de un DIAGRAMA / **MAPA CONCEPTUAL** en cuento a la pertinencia y nivel de apropiación; a continuación, se relacionan los requerimientos básicos que deberá tener en cuenta presentar su actividad, estos son los criterios de evaluación de la competencia y del producto solicitado.

ITEM	ASPECTO	ALTO		MEDIO		BAJO		TOTAL
1	**Profundización del tema**	Descripción clara de los conceptos que componen el tema y buena cantidad de detalles.	**20**	Descripción ambigua de los conceptos, cuenta con algunos detalles que no clarifican el tema.	**1**	Descripción confusa de los conceptos que componen el tema y con detalles escasos.	**0**	
2	**Aclaración sobre el tema**	Mapa bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	**20**	Mapa bien focalizado pero no suficientemente organizado.	**1**	Mapa poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.	**0**	
3	**Alta calidad del diseño**	Mapa sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	**20**	Mapa con estructura simple pero bien organizada con al menos tres errores de ortografía.	**1**	Mapa mal realizado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía.	**0**	
4	**Elementos propios del DIAGRAMA**	Se identifican los conceptos principales y subordinados. Todos los conceptos han sido bien vinculados y etiquetados.	**20**	Los conceptos principales fueron bien identificados y subordinados pero no han sido bien vinculados ni etiquetados.	**1**	No se pueden identificar los conceptos principales y subordinados ni existe relación entre los conceptos.	**0**	
5	**Presentación del DIAGRAMA**	La presentación/exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entrego de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital).	**20**	La presentación/exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre establecido.	**1**	La presentación/exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	**0**	

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN EN TERRITORIO "EXPOSICION""

Aspectos a evaluar/Valor	ALTO		MEDIO		BAJO		Total
Exposición y Volumen	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación. Habla con claridad todo el tiempo y tiene buena pronunciación.	20	Tiene buen volumen, pero no lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia. Sus ideas son claras, pero con una mala pronunciación.	14	El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia. A menudo habla entre dientes, no se le puede entender o tiene mala pronunciación.	8	20
Seguimiento del Tema	Se mantiene en el tema todo el tiempo.		Se mantiene en el tema la mayor parte del tiempo.		Fue difícil saber cuál fue el tema.		20
Contenido	Demuestra un completo entendimiento y dominio del tema.		Demuestra un buen entendimiento del tema.		No parece entender muy bien el tema.		20
Comprensión	El estudiante puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas por sus compañeros de clase sobre el tema.		El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.		El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.		10
Tiempo	tiempo mayor a 60 minutos por grupo		tiempo mayor a 30 y menor que 60 minutos por grupo		tiempo mayor a 60 minutos por grupo		10
Material de apoyo	Diapositivas, video, etc.		Diapositivas, video, muy basicas		Pocas o ninguna heraienta		10
Intervención	Deben participar todos los integrantes del grupo.		Deben participar todos los integrantes del grupo, pero hay una centralizacion en uno de		No participan de manera oportuna todos		10

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
MAPA CONCEPTUAL

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN "MAPA "

Estimado APRENDIZ, este instrumento tiene el propósito de evaluar la pressentación de un **MAPA DE RIESGOS SEGÚN NORMA GTC 045** en cuanto a la pertinencia y nivel de apropiación; a continuación, se relacionan los requerimientos básicos que deberá tener en cuenta presentar su actividad, estos son los criterios de evaluación de la competencia y del producto solicitado.

ITEM	ASPECTO	ALTO		MEDIO		BAJO		TOTAL
1	**Análsis y profundización en la identicación y valoración de peligros y riesgos**	Descripción clara de los peligros y riesgos que componen el tema y buena cantidad de detalles.	**2**	Descripción ambigua de los peligros y riesgos, cuenta con algunos detalles que no clarifican el tema.	**1**	Descripción confusa de los peligros y riesgos que componen el tema y con detalles escasos.	**0**	
2	**Aclaración sobre el tema**	Mapa bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	**2**	Mapa bien focalizado pero no suficientemente organizado.	**1**	Mapa poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.	**0**	
3	**calidad deldiseño**	Mapa sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	**2**	Mapa con estructura simple pero bien organizada con al menos tres errores de ortografía.	**1**	Mapa realizado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía.	**0**	
4	**Elementos propios del MAPA DE RIESGOS (GTC 045)**	Se identifican los conceptos y metodologia según GTC045. Todos los conceptos han sido bien vinculados y etiquetados.	**2**	Los conceptos principales de la conceptos y metodologia según GTC045 fueron bien identificados y subordinados pero no han sido bien vinculados ni etiquetados.	**1**	No se pueden identificar los conceptos principales y subordinados de conceptos y metodologia según GTC045 ni existe relación entre los conceptos.	**0**	
5	**Presentación del MAPA RIESGOS**	La presentación/exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entrego de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital).	**2**	La presentación/exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre establecido.	**1**	La presentación/exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	**0**	